

AI 2022-0068

4^e Nota van Inlichtingen (+ wijziging planning)

Europees Openbare procedure

**Raamovereenkomst Leveren Rolcontainers
en Beheerdiensten Gemeente Amsterdam**

Datum: 01 november 2022

1 Mededelingen aanbestedende dienst

Planning wijziging

De Gemeente heeft naar aanleiding van de 1^e en 2^e Nota van Inlichtingen en de daarop binnengekomen vragen gemeend de planning te moeten aanpassen.

De vragen die zijn gesteld na de publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen zijn beantwoord in deel 3 van deze nieuwe Nota van Inlichtingen.

Onderdeel	Datum / tijdstip
Publicatie op TenderNed	Zie TenderNed
Termijn voor het inbrengen van vragen ten behoeve van de nadere inlichtingen	Zo. 25 sept. 2022
Publicatie 1 ^e Nota van Inlichtingen	Di. 11 okt 2022
Publicatie 2 ^e Nota van Inlichtingen (Wijziging Planning)	Ma. 17 okt. 2022
Mogelijkheid tot stellen nog van vragen (tot 24.00 uur)	Wo. 19 okt. 2022
Publicatie 3 ^e Nota van Inlichtingen (wijziging planning)	Vr. 28 okt. 2022
Publicatie 4 ^e Nota van Inlichtingen (Beantwoording vragen + Planning)	Wo. 02 nov. 2022
Termijn tot het indienen van een Inschrijving (tot 14.00 uur)	Ma. 14 nov. 2022
Beoordelen Inschrijvingen Kwaliteit	t/m Vr. 25 nov. 2022
Uitvoeren Praktijktest(en)	Ma. 28 t/m Vr. 02 dec. 2022
Vaststellen ranglijst BPKV (Kwaliteit + Prijs)	Ma. 05 dec. 2022
Versturen mededeling gunningsbeslissing en start bezwaartermijn	Do. 22 dec. 2022
Einde bezwaartermijn	Vr. 27 jan. 2023
Gunning en Opdrachtbrief	Di. 30 jan. 2023
Start Raamovereenkomst	Wo. 01 feb. 2023

Bijlage bij deze Nota van inlichtingen:

- "Bijlage 2 Prijzenblad Rolcontainers Al2022-0068 V3 20221028"
- "Bijlage 7A PvE Rolcontainers V3 20221028"

2 Leidraad par. 6.2.2 "Prijs"

De Gemeente heeft besloten naar aanleiding van meerdere berichten van marktpartijen over de hoogte van het bedrag Pmax, deze aan te passen.

De Gemeente zal voor de berekening van de punten voor het onderdeel "Prijs" van de Leidraad par. 6.2.2 de volgende aangepaste bedragen hanteren:

Pmin = 4.600.000,= (excl. btw)

Pmax = 6.000.000,= (excl. btw)

Hiermee worden enkel de bedragen Pmin en Pmax aangepast. De verdere inhoud, voorwaarden en strekking van de beantwoording van de vragen 18 en 35 van de 1^e Nota van Inlichtingen en de Leidraad blijven van onveranderd van kracht.

3 Vragen en antwoorden

nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67	Planning	Diverse verzoeken voor uitstel en/of wijziging van de planning.	Zie nieuwe planning bij punt 1. Mededeling
68	Vraag 7 Nvl 1	De toegevoegde foto's en beknopte omschrijving van de "stalen beugels stadswerk" zijn te summier om op basis daarvan bij onze staalproducent/leverancier een prijs op te vragen. Kunt u tekeningen met de preciezere maatvoering van deze stalen beugels beschikbaar stellen?	De specifieke onderdelen van Stadswerken komen hierbij te vervallen. Bijlage 2 Prijzenblad is hierop aangepast (Versie 3). Tevens is Bijlage 7A PvE aangepast (Versie 3) waarin de Stadswerk onderdelen zijn vervallen met uitzondering van het kantelslot. Ook komen de 2 rolcontainers 240L voor Stadswerk, als genoemd in antwoord op vraag 39 van Nvl1, voor de Praktijktest te vervallen.
69	Vraag 7 Nvl 1	In de achter de Nota toegevoegde beschrijving van de "stalen beugels stadswerk", geeft u de kleur RAL7016 aan. Dit lijkt te duiden op de kleur van een rol container. In het PVE 7A- eis OT-SW-01, geeft u als kleur Gris 2900 Sable YW 355 F aan. Wat is juist? En is het correct als wij stellen dat de beugels moeten zijn uitgevoerd in gegalvaniseerd staal?	De specifieke onderdelen van Stadswerk komen hierbij te vervallen. Zie antwoord vraag 68.
70	Mededeling Eis AE-11	U stelt de euro5 norm voor voertuigen naar euro6 norm. Dit is een verzwaring van de eis wat naar ons idee niet toegestaan is in deze fase van de aanbesteding. Kunt u deze eis terugzetten naar euro5?	De Gemeente is van mening dat de aanpassing van deze norm is toegestaan. In de gemeente Amsterdam gelden al jaren strenge milieunormen met betrekking tot het gemotoriseerd verkeer en deze normen gelden ook voor alle opdrachtnemers van de Gemeente. Deze normen worden per 01 januari 2025 aangescherpt. De verkeersdeelnemers zullen zich aan deze strenge(re) normen moeten houden. Daar is geen uitzondering op te maken voor deze overeenkomst.
71	Mededeling Eis AE-11	De toevoegingen omtrent de voertuigen die in de toekomst in Amsterdam mogen rijden, zijn voor inschrijver niet te calculeren. Op dit moment zijn er nog geen geschikte (emissievrije) voertuigen die een rendabel werkproces kunnen waar maken. De voertuigen die er zijn, hebben een te kleine actieradius of zijn in aanschaf dermate duur/onzekeer in prijs, dat dit niet te calculeren is. Kunt u daarom de inschrijfstaat laten baseren op de huidige voertuigen en daarmee de overeenkomst tot 1-1-28 laten duren?	Zie antwoord vorige vraag nummer 70.

72	Vraag 22 Nvl 1	U geeft aan dat als inschrijver niet in het bezit is van een ISO 27001 certificaat, de inschrijver moet aantonen hoe hij dit gelijkwaardig heeft ingericht en geborgd. Vervolgens geeft u aan dat de Gemeente de inschrijver via een vragenlijst gaat uitvragen hoe inschrijver de security/ informatievoorziening heeft geregeld. Wat wordt er nu concreet verwacht van de inschrijvende partij(en) die dit certificaat op dit moment niet kunnen overleggen? Is het de bedoeling dat wij genoemde vragenlijst dan invullen en kunt u deze ter beschikking stellen? Zo nee, hoe moet de "gelijkwaardigheid" worden aangetoond?	In beginsel is de eis van de Gemeente dat de Inschrijver zelf en dus de Opdrachtnemer in het bezit moet zijn van het ISO27001 certificaat. Dit in verband met het feit dat de Opdrachtnemer de Verwerker is van persoonsgegevens. Indien een Inschrijver zelf niet in het bezit zijn van het ISO27001 certificaat dan kan de Inschrijver wel inschrijven onder de volgende voorwaarden. De voorwaarden gelden ook voor de betrokken combinanten in geval een combinatie inschrijft. <u>Voorwaarden "bij geen ISO27001 door Inschrijver zelf":</u> • Voor de onderaannemer(s)/leverancier(s) voor de CMS-software en hosting geldt dat deze wel ISO27001 certificeert moeten zijn of gelijkwaardig op het moment van ingebruikname van het CMS door de Gemeente. De gelijkwaardigheid moet worden aangetoond middels een TPM (Third Party Mededeling). Deze TPM mag niet ouder zijn dan een jaar vanaf de datum van ingebruikname van het CMS. • De Inschrijver verklaart met het doen van een inschrijving (intentieverklaring) dat hij binnen twee jaar na opdracht het benodigde ISO27001 certificaat heeft behaald. • De Inschrijver/Opdrachtnemer direct na gunning van de Opdracht de vragenlijst van de Gemeente ten aanzien van de security-/informatiebeveiliging invult en deze met eventuele bijlagen indient bij de Gemeente. • De Opdrachtnemer alle orders, aanpassingen en aanwijzingen van de Gemeente die hieruit volgen opvolgt en uitvoert en dat alle kosten van de Opdrachtnemer die hiermee gemoeid zijn voor rekening komen van de Opdrachtnemer. • Bij het niet voldoen aan deze eisen of het niet behalen van het benodigde certificaat door de Opdrachtnemer binnen de gestelde twee jaar kan de Gemeente besluiten de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te beëindigen en de Opdrachtnemer aansprakelijk te stellen voor alle schade en meer kosten die de Gemeente heeft ten gevolge van deze (gedeeltelijke) beëindiging.
73	Vraag 24 Nvl 1	Kunt u de eis voor het aanleveren van een SLA bij inschrijving laten vervallen? U geeft zelf aan dat dit een levend document is dat na gunning in samenspraak steeds kan worden bijgesteld. Is het akkoord dat alleen de partij die het werk gegund krijgt een SLA aanlevert, dus pas na gunning?	Dat is akkoord. Hierbij wordt wel aangemerkt dat er niet wordt onderhandeld over de eisen en voorwaarden van de SLA. De SLA moet volledig voldoen aan alle eisen vanuit de twee Programma's van Eisen 7A en 7B inclusief de wijzigingen zoals vermeld in Nota's van Inlichtingen.
74	Vraag 27 Nvl 1	Op het inschrijfformulier staat inderdaad een prijs per ingenomen container. Echter in het PVE staat dat dit op basis van gewicht moet (wat eerlijker is). Kunt u het prijzenblad aanpassen en hier een kiloprijs uitvragen in plaats van een container per stuk? Of wat dienen wij aan te houden?	Zie bijlage bij deze Nota van Inlichtingen: Bijlage 2 Prijzenblad is hierop aangepast (Versie 3). De twee regels (nr. 39 en 40 van Excel document) zijn omgerekend in gewicht. Bij deze regels moet dus een prijs per kg worden opgenomen als bedoeld in Eis BD-97 van Bijlage 7A PVE Rolcontainers.
75	Vraag 39 + 41 Nvl 1	Er is slechts 1 productie die de 240l Stadswerk container met geïntegreerde wielen kan leveren. Wij verzoeken u, om de aanbiedende partijen in deze fase van de aanbesteding niet onnodig op extra kosten te jagen, om deze <u>demo-modellen</u> uit de praktijkbeoordeling te laten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	De specifieke onderdelen van Stadswerk komen hierbij te vervallen. Zie antwoord vraag 68.
76	Vraag 56 Nvl 1	Een boete van € 5.000,- per week bij niet behalen van het voorgenomen CO2 prestatieniveau is niet proportioneel. Wel onderkennen we dat dit tevens voor de inschrijvende partijen een goede 'stok achter de deur' kan zijn om het afgesproken niveau binnen 2 jaar te halen. Bent u bereid de boeteclausule aan te passen naar een reëler bedrag van € 500,- per week? Zo nee, waarom denkt u dat een bedrag van € 5.000,- gerechtvaardigd is?	De Gemeente is van mening dat de boete proportioneel is. Indien er niet voldoende negatieve financiële prikkel is voor de Opdrachtnemer om aan zijn verplichting te voldoen om het opgeven ambitieniveau binnen de gestelde twee jaar te halen dan is dit allereerst een verlies voor mens, dier en het milieu, ten tweede voor de gemeente Amsterdam omdat zij hierdoor niet de beoogde duurzaamheidsdoelstellingen behaald en ten derde is het niet eerlijk naar alle inschrijvers die de opdracht niet hebben gekregen daar de Opdrachtnemer wel met het opgeven ambitieniveau de gunning heeft gewonnen, maar niet waar maakt in de praktijk.

77	Vraag 6 Nvl 1	Het is voor inschrijver niet mogelijk toekomstige ontwikkelingen of "functionaliteiten die niet worden uitgevraagd, maar wellicht wel handig zijn voor de gemeente" in onze prijs mee te nemen. We kunnen ons wel conformeren <i>aan het bestek/ PvE</i> . <i>Kunt u deze eis aanpassen/ anders formuleren?</i>	De Gemeente wil een vaste prijs betalen voor het CMS wat voldoet aan de door de Gemeente gestelde eisen, voorwaarden en mogelijkheden. Als het aangeboden CMS meer functionaliteiten heeft dan door de Gemeente zijn gesteld of dan wel voor de uitvoering van de opdracht nodig zijn, maar blijkt dat deze bestaande functionaliteiten wel wenselijk zijn voor de Gemeente, dan wil de Gemeente daar niet meer voor gaan betalen aangezien dit bestaande functionaliteiten zijn van het CMS. Hiermee wil de Gemeente voorkomen dat de Gemeente straks een heel goedkoop CMS aanschaft maar voor een kleine simpele functionaliteit die het CMS nu ook al kan, ze de hoofdprijs moet betalen. Voor nieuwe functionaliteiten geldt dat de Gemeente deze enkel wil afnemen als de Gemeente deze van toegevoegde waarde ziet en deze dan tegen een marktconforme prijs kan afnemen.
78	Vraag 40 Nvl 1	In de beantwoording van de NVI vraag 40 wordt Papaverweg of Toetsenbordweg genoemd als zijnde demo locaties. Kunt u het juiste adres vermelden, openingstijden en uiterste leverdatum?	Adres voor Praktijktoets zal zijn: - Papaverweg 33 Amsterdam (Noord). Mogelijk als uitwijklocatie Toetsenbordweg 41, deze locatie is ook in Amsterdam Noord. Zie planning voor de juiste data Praktijktoets. Met inschrijvers die voor gunning in aanmerking kunnen komen zal door de Gemeente contact worden opgenomen wat betreft een afleverdatum en tijdstip.
79	Vraag 23 Nvl 1	Er is geen enkele containerleverancier in de markt die een ISO27001 certificering heeft, dit is ook niet logisch. Wij gaan er vanuit dat enkel de leverancier van het CMS over een ISO27001 certificaat dient te beschikken. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 72.
80	Vraag 23 Nvl 1	Hebben we het correct begrepen dat de hoofdaannemer ISO 27001 gecertificeerd moet zijn, om als hoofdaannemer ook de dataverantwoordelijkheid op zich te nemen?	Zie antwoord op vraag 72.
81	PVE AE7 & AE9	Geldt het antwoord op vraag 10 van de NVI ook voor de dienstverlening? Met andere woorden: mag de dienstverlening volgens dezelfde indexatieformule, op het eerste jaar na, dan alle zes maand geïndexeerd worden? Indien niet dan graag toelichten waarom niet en hoe deze dan wel moet geïndexeerd worden.	Indexatie geldt voor zowel de levering van rolcontainers en de toebehoren als ook de dienstverlening.
82	Praktijktoets	Voor de monstercontainers van het type Stadswerk gaan wij er vanuit dat deze zonder zwaartekrachtslot en gat in het deksel geleverd mogen worden. Kunt u dit bevestigen a.u.b.?	De specifieke onderdelen van Stadswerk komen hierbij te vervallen. Zie antwoord vraag 68. Het kantelslot of wel zwaartekrachtslot zal als toebehoren wel benodigd zijn voor een beperkt aantal 140l en 240l rolcontainers (zowel standaard als plus variant) en is meegenomen in het aangepaste "Bijlage 2 Prijzenblad V3" bij Onderdeel 1. Het kantelslot hoeft niet in de deksels van de praktijktest containers te zijn geplaatst.

83	MC-38 / MC-2	Wij hebben nog een zeer belangrijke vraag mbt eis MC-38 en daarmee samenhangend eis MC-2. Wij vinden het vervelend dat wij deze vraag nu pas stellen, echter na grondig en zeer zorgvuldig onderzoek door onze kwaliteitsafdeling in samenwerking met onze inkoop en ontwikkelafdeling, zijn wij tot de conclusie gekomen dat de eis MC-38 niet realistisch is. Er is simpelweg (vrijwel) geen materiaal verkrijgbaar op de markt om de deksels in uw gewenste kleuren te produceren van minimaal 50% hergebruikt materiaal. Praktisch en technisch vrijwel onmogelijk. Door deze eis te handhaven beperkt u de concurrentie, wij zijn er namelijk van overtuigd dat meeste andere producenten ook niet aan deze eis kunnen voldoen. Wij verzoeken u daarom om eis MC-38 te wijzigen in: "De gehele minicontainer (romp+deksel) dient voor minimaal 90% vervaardigd te zijn uit hergebruikte HDPE" Hierbij dus geen onderscheid meer te maken tussen romp en deksel, echter enkel te kijken naar het geheel.	Dit is akkoord, met die toevoeging dat als gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst hierin ontwikkelingen of nieuwe productie-technieken zijn die het percentage gerecycled materiaal kunnen verhogen dat de Opdrachtnemer deze ontwikkeling en/of nieuwe technieken toepast bij de rolcontainers voor de Gemeente zonder dat dit leidt tot verhoging van de eenheidsprijzen van de rolcontainers.
84	Vraag 32 Nvl 1	U kiest ervoor om deze niet gangbare binnen het bestek te houden. Door het zeldzame karakter van dit type container worden deze niet vaak geproduceerd. Het kan dus af en toe voorkomen, afhankelijk van bestellingen van andere klanten voor dit type containers, dat de levertijd langer bedraagt, of dat het afnameaantal iets omhoog moet. Deze containers worden namelijk in badges van minimaal 1000 stuks geproduceerd. Wij verzoeken u om de volgende zinssnede toe te voegen aan het bestek m.b.t de Stadswerk containers: 'De minimale bestelhoeveelheden en de levertijd zal in onderling overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden afgestemd'	De specifieke onderdelen van Stadswerk komen hierbij te vervallen. Zie antwoord vraag 68.
85	Vraag 32 Nvl 1	Dit type container kan alleen geleverd worden met een doorlopende handgreep op het deksel. Is dit akkoord?	De specifieke onderdelen van Stadswerk komen hierbij te vervallen. Zie antwoord vraag 68.
86	Algemeen	Wij overwegen bij deze aanbesteding een tweetal aanbiedingen in te dienen. Deze zijn enkel afwijkend m.b.t. een aan te bieden product (een lichtere en zwaardere variant), andere zaken blijven onveranderd. Is dit mogelijk c.q. toegestaan in dit bestek zonder dat dit uitsluiting tot gevolg zou kunnen hebben?	Binnen deze aanbesteding is dit niet mogelijk. In de publicatie van de Aankondiging van een Opdracht onder nummer II.2.10 "Inlichtingen over varianten" staat vermeld: "Varianten worden geaccepteerd: <u>neen</u> ."